ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 30-го Іюня 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе оды и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 26.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— **Награда.** По засвидѣтельствованію начальства и удостоенію кавалерской думы, Всемилостивѣйше сопричисленъ въ 3-й день февраля сего 1885 г. къ ордену св. Анны 3-й ст., за усердное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ должности благочиннаго, священникъ Мелейчицкой церкви, Брестскаго уѣзда, Высоколитовскій благочинный *Іоаннъ Паевскій.*

— *№ 411. Отъ 28-го февраля—20-го марта 1885 г., объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.* Св. Правит. Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го февраля сего года, за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Св. Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Св. Синодомъ предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нынѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбытію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О таковомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16-го января 1885 г. за № 1, Св. Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ экземпляра вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Циркулярное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣленія Св. Синода и отзыва военнаго министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 г. по соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

— Его высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, письмомъ отъ 20 іюня сего года за № 2903 на имя начальницы Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Е. А. Дружининой, сообщилъ слѣдующее: *„Государиня Императрица*, благосклонно принявъ доставленную вами ко мнѣ работу воспитанницъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, *Высочайше* повелѣть изволила передать вамъ и дѣтямъ, участвовавшимъ въ изготовленіи этой работы, что изящное исполненіе оной доставило *Ея Величеству* искреннее удовольствіе, что *Ея Величество* благодаритъ васъ и ихъ за поднесеніе и что посѣщеніе въ минувшемъ году училища оставило въ *Ея Величествѣ* самое отрадное воспоминаніе.

Выполняя симъ таковую *Высочайшую* волю *Ея Императорскаго Величества*, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности“.

К. Подѣдоносцевъ.

Мѣстныя Распоряженія.

— 10 іюня, псаломщикъ Россіенской церкви *Иванъ Карскій* перемѣщенъ къ Буховичской церкви, Кобринскаго уѣзда.

Мѣстныя Извѣстія.

— 23 числа минувшаго мая мѣсяца, при многочисленномъ стеченіи молящихся, **освящена** Ижанская св.-Іосифовская церковь, Вилейскаго уѣзда, по случаю произведеннаго въ оной обновленія иконостаса, а равно и окраски стѣнъ внутри храма, на что изъ церковныхъ суммъ израсходовано 200 р. и изъ попечительскихъ 15 р., всего же 215 р.

— **Пожертвованія.** Въ Ковенскую единовѣрческую церковь въ текущемъ году пожертвованы: 1) Ковен. мѣщаниномъ Силуаномъ Скворцовымъ 1 п. воск. свѣчей; отст. солдатомъ Матѳеемъ Минаевымъ на украшеніе церкви 15 р.; мѣщ. Филиппомъ Ползуновымъ — плащаница, писанная масляными красками на холстѣ, безъ украшеній; мѣщ. Ив. Тимоѳеевымъ Морозовымъ новый аналогій, обтянутый парчею съ полубархатною малиновою пеленою; Ив. и Анастасіею Петровыми 1 р. и К. Григорьевымъ 1 р.

— 1) Кобринскій уѣздный исправникъ А. Любимовъ и полицейскій надзиратель Михайловъ пожертвовали въ Кобринскую Петропавловскую церковь семисвѣщникъ цѣною въ 40 р.;—2) Виленскій церковный живописецъ Е. А. Молокинъ пожертвовалъ 30 р. въ Дѣтковичскую церковь, Бѣльскаго уѣзда.

— Въ свято-Покровскую церковь, что при Виленскомъ воспитательномъ домѣ „Іисусъ Младенецъ", отъ единственной благотворительницы сего сиротскаго храма, игуменіи Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря Антоніи, пожертвованы въ текущемъ іюнѣ мѣсяцѣ еще слѣдующія свящ. предметы: воздухи, искусно вышитые въ цвѣты по шелковому рипсу руками сестеръ сего монастыря, сребропозлащенной парчи облаченіе на св. престолъ и жертвенникъ съ шелковою малиноваго цвѣта пеленою. Стоимость означенныхъ пожертвованій приблизительно во 100 рублей.

— **Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.** 1) Предъ началомъ $18^{85}/_{86}$ учебнаго года будетъ произведенъ пріемъ дѣтей въ приготовительный, первый и послѣдующіе классы училища (§§ 72 и 75 уст. дух. учил. и § 5 полож. объ устр. пригот. кл.).

2) Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски (§ 6 полож. объ устр. пригот. кл.).

3) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, сумволъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія (§ 73 уст. дух. уч.).

4) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ (§ 74 уст. дух. учил.), т. е. во второй классъ отъ 11 до 13 лѣтъ, въ третій отъ 12 до 14 лѣтъ и въ четвертый отъ 13 до 15 лѣтъ.

5) Прошенія о пріемѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. учил.). Прошенія о пріемѣ пишутся на простой бумагѣ, безъ гербовыхъ марокъ; выписка изъ метрическихъ книгъ должна быть оплачена гербовымъ (60 к.) сборомъ. Прошенія съ метрическими свидѣтельствами должны быть получены смотрителемъ училища не позже 6 августа.

Результаты годичныхъ испытаній учениковъ Виленскаго духовнаго училища въ $188^4/_5$ учеб. году.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища 19 іюня 1885 года слушали: *Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ*, въ которой значатся баллы: 1) годовые наставническіе, 2) членовъ экзаменаціонныхъ коммиссій, 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменныхъ, 4) окончательные по каждому предмету и 5) годовые по поведенію.

Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости видно, что 1) получили неудовлетворительные баллы слѣдующіе ученики: 1) *IV класса*: по одному предмету—Савицкій Михаилъ и Счепсновичъ Владиміръ; по двумъ предметамъ Флеровъ Николай; по четыремъ предметамъ—Сидорскій Семенъ и по пяти предметамъ—Давидовичъ Петръ; б) *нормальнаго отдѣленія III класса*: Врублевскій Михаилъ и Кузьминскій Семенъ—по греческому языку, Дорошевскій Владиміръ—по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи и Орловскій Никандръ—по катихизису, латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи—по 2; в) *параллельнаго отдѣленія III класса*: Ковалевскій Иннокентій—по латинскому языку, Леоновичъ Михаилъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Смирновъ Владиміръ—по латинскому языку и географіи, Кудасовъ Сергѣй по латинскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, Счепсновичъ Сергѣй—по латинскому и греческому языкамъ, по ариѳметикѣ и географіи, Мечковскій Александръ по катихизису, латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, Мироновичъ Николай—по катихизису, русскому, латинскому и греческому языкамъ и по географіи—по 2, Сидорскій Михаилъ—по русскому языку 2 и по латинскому языку 1, Панкратовъ Степанъ по греческому языку и ариѳметикѣ по 2 и по латинскому языку 1 и Пѣнькевичъ Василій по катихизису, русскому и греческому языкамъ и по ариѳметикѣ по 2 и по латинскому 1; г) *II класса*: Карскій Вячеславъ и Кудасовъ Николай по русскому языку, Чудновскій Никандръ—по латинскому языку, Зѣнковичъ Антонъ по ариѳметикѣ, Кавецкій Владиміръ и Савичъ Анатолій—по русскому и греческому языкамъ, Желѣзовскій Николай по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Осиповичъ Петръ по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Соботковскій Евгеній по русскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, Пѣшковскій Владиміръ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, Гуляницкій Николай, Красковскій Иванъ, Троицкій Владиміръ и Шпаковскій Евгеній—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и по ариѳметикѣ—по 2—и Спитко Всеволодъ—по греческому и латинскому языкамъ по 2 и по ариѳметикѣ 1. д) *I класса*: Герасимовъ Николай и Таировъ Александръ по латинскому языку, Страшкевичъ Семенъ—по русскому языку, Трофимовичъ Николай—по ариѳметикѣ, Бѣлавѣнцевъ Михаилъ—по русскому языку и по ариѳметикѣ, Житинецъ Игнатій—по священной исторіи и латинскому языку, Концевичъ Павелъ—по русскому и латинскому языкамъ, Филипповичъ Владиміръ—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Осташевскій Владиміръ—по ла-

тинскому языку и ариѳметикѣ, Балицкій Михаилъ, Баталинъ Алексѣй и Волковскій Игнатій—по священной исторіи, русскому и латинскому языкамъ, Лебедевъ Василій и Маркевичъ Петръ—по русскому и латинскому языкамъ и по ариѳметикѣ, Дубинскій Николай—по священной исторіи, русскому и латинскому языкамъ и по ариѳметикѣ—по 2, Благовѣщенскій Аркадій—по русскому языку 2 и по латинскому языку 1, Строковскій Евгеній—по русскому языку и по ариѳм. по 2 и по латинскому языку 1, Збутовичъ Михаилъ и Мусниковъ Порфирій—по свящ. исторіи, русскому языку и ариѳм. по 2 и по латинскому языку по 1, *Приготовительнаго класса*: Клодницкій Константинъ—по русскому языку, Смирновъ Николай—по закону Божію, Благовѣщенскій Павелъ и Игнатовичъ Евстафій по русскому языку и славянскому чтенію, Кудрявцевъ Владиміръ—по закону Божію и русскому языку, Ливай Платонъ—по закону Божію и ариѳметикѣ, Давидовичъ Вячеславъ, Панкратовъ Іоасафъ и Троцевичъ Іосифъ—по закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ и Щедровъ Митрофанъ—по закону Божію, славянскому чтенію, русскому языку и ариѳметикѣ—по 2.

2) *По поведенію* всѣ ученики училища отмѣчены баллами 5 и 4, за исключеніемъ учениковъ параллельнаго отдѣленія III-го класса Мироновича Николая и Сидорскаго Михаила и II класса Желѣзовскаго Николая, Лисецкаго Александра и Шпаковскаго Евгенія, имѣющихъ въ общемъ выводѣ баллъ 3.

3) Не держали экзаменовъ по болѣзни слѣдующіе ученики: нормальнаго отдѣленія III класса Морозовъ Владиміръ, параллельнаго отдѣленія того-же класса Юревичъ Алексѣй, II класса Балицкій Степанъ и Рожановичъ Ярославъ, I-го класса Соботковскій Евграфъ, приготовительнаго класса Окуличъ Михаилъ и Рожановичъ Владиміръ. Ученикъ II класса Пѣшковскій Владиміръ не держалъ экзамена по ариѳметикѣ по семейнымъ обстоятельствамъ его родителей.

Справка 1. Уст. духов. училищъ § 37 п. 3 и 5.

Справка 2. Уст. дух. училищъ § 87.

Справка 3. Опред. Св. Синода 9—18 декабря 1883 г., № 2510.

Справка 4. Журн. Учебн. комит. по уст. воспит. ч. въ духовн. учил., стр. 182.

Справка 5. Опред. Св. Синода 7—19 апрѣля 1871 г.

Справка 6. Опред. Св. Синода 6-го апрѣля (22 мая 1872 года.

Справка 7. Опред. Св. Синода 9—25 августа 1868 г.

Справка 8. Опред. Св. Синода 18-го февраля (29-го марта 1872 года.

Справка 9. Опред. Св. Синода 21 апрѣля 1868 г.

Справка 10. Опред. Св. Синода 12 іюля (20 августа) 1872 года.

Справка 11. Опред. Св. Синода 23 апрѣля (7 мая) 1871 года.

Справка 12. Опред. Св. Синода 15 декабря (14-го января $18^{69}/_{70}$ года.

Справка 13. Журн. учебн. комит. по устр. воспит. ч. въ духовн. учил., стр. 207—8.

Справка 14. Священники Николай Пѣшковскій, Іаковъ Осиповичъ, Николай Шпаковскій, Псаломщикъ Константинъ Лисецкій и крестьянинъ Осипъ Мечковскій подали въ училищное правленіе прошенія объ увольненіи изъ училища ихъ сыновей: Пѣшковскаго Владиміра—по домашнимъ обстоятельствамъ, Осиповича Петра—по стѣснительному семейному положенію и болѣзненности, Шпаковскаго Евгенія—вслѣдствіе намѣренія опредѣлить въ гимназію, Лисецкаго Александра и Мечковскаго Александра—по домашнимъ обстоятельствамъ.

Постановили: и Его Преосвященство 20 іюня 1885 года, за № 503, утвердилъ:

1) Учениковъ, получившихъ окончательные баллы, выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ, 5 и 4 только по одному предмету баллъ 3, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ первому разряду, распредѣливъ ихъ въ разрядномъ спискѣ, сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ баллъ 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету 3, равнымъ образомъ и получившихъ по всѣмъ предметамъ баллъ 3, причислить ко второму разряду; изъ учениковъ, получившихъ баллъ 2 только по одному предмету, причислить ко второму разряду неуспѣвшихъ не по лѣности, а отъ малоспособности, и весьма хорошихъ по поведенію; учениковъ, получившихъ баллъ 2 болѣе чѣмъ по одному предмету, причислить къ третьему разряду; учениковъ, вовсе не державшихъ экзаменовъ, а равно и ученика II-го класса Пѣшковскаго Владиміра, не державшаго экзамена по ариѳметикѣ, поставить внѣ разрядовъ. Составленный общій разрядный списокъ, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, представить Его Преосвященству на утвержденіе.

2) Всѣхъ учениковъ IV класса признать окончившими курсъ ученія въ училищѣ и, на основаніи § 87 уст. дух. учил., выдать имъ изъ училищнаго правленія соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства.

3) Удостоить перевода въ I классъ духовной семинаріи учениковъ IV класса, получившихъ удовлетворительные баллы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія), а именно: Гловацкаго Михаила, Паевскаго Александра, Диковскаго Антона, Концевича Владиміра, Дорошевскаго Сергѣя, Петрова Александра, Сосновскаго Іосифа, Климонтовича Михаила, Марциновскаго Леонида, Морозова Николая, Скальскаго Ивана, Флерова Владиміра и Панкратьева Григорія. Въ свидѣтельствахъ объ успѣхахъ и поведеніи этихъ учениковъ сдѣлать надписи о переводѣ ихъ въ I классъ семинаріи.

4) Учениковъ нормальнаго и параллельнаго отдѣленій III класса, II, I приготовительнаго классовъ, поставленныхъ въ первомъ и второмъ разрядахъ и имѣющихъ по всѣмъ предметамъ окончательные баллы не менѣе 3, перевести въ слѣдующіе классы.

5) Учениковъ нормальнаго и параллельнаго отдѣленій III класса, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода въ высшіе классы, и поставленныхъ во второмъ и третьемъ разрядахъ, на основаніи приведеннаго въ 9 справкѣ опредѣленія Св. Синода, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и, послѣ сего, имѣть сужденіе о переводѣ ихъ въ высшіе классы.

Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: *въ нормальномъ отдѣленіи III класса*: Врублевскому Михаилу и Кузьминскому Семену по греческому языку; *въ параллельномъ отдѣленіи того же класса*: Ковалевскому Иннокентію по латинскому языку, Леоновичу Михаилу по латинскому языку и ариѳметикѣ и Смирнову Владиміру по латинскому языку и географіи; *во II классѣ*: Зѣнковичу Антону по ариѳметикѣ, Карскому

Вячеславу и Кудасову Николаю—по русскому языку, Чудновскому Никандру по латинскому языку, Кавецкому Владиміру и Савичу Анатолію по русскому и греческому языкамъ; *въ 1-мъ классѣ*: Герасимову Николаю и Таирову Александру по латинскому языку, Страшкевичу Семену по русскому языку, Трофимовичу Николаю по ариѳметикѣ, Бѣлавѣнцеву Михаилу по русскому языку и ариѳметикѣ, Житинцу Игнатію—по священной исторіи и латинскому языку, Концевичу Павлу по русскому и латинскому языкамъ, Осташевскому Владиміру по ариѳметикѣ и латинскому языку и Филипповичу Владиміру по священной исторіи и ариѳметикѣ; *въ приготовительномъ классѣ*: Смирнову Николаю по закону Божію, Клодницкому Константину по русскому языку, Благовѣщенскому Павлу и Игнатовичу Евстафію—по русскому и славянскому чтенію, Кудрявцеву Владиміру по закону Божію и русскому языку и Ливаю Платону—по закону Божію и ариѳметикѣ.

6) Учениковъ нормальнаго и параллельнаго отдѣленій III класса, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ по двумъ предметамъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода въ высшіе классы, а равно не успѣвшихъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ, но весьма хорошихъ по поведенію и подающихъ надежду на улучшеніе успѣховъ, *оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, въ которыхъ они были*, а именно: *въ III классѣ*: Дорошевскаго Владиміра, Орловскаго Никандра, Панкратова Степана, Пѣнькевича Василія, Сидорскаго Михаила и Счесновича Сергѣя; *во II классѣ*: Красковскаго Ивана, Спитко Всеволода, Соботковскаго Евгенія и Троицкаго Владиміра; *въ I классѣ*: Баталина Алексѣя, Благовѣщенскаго Аркадія, Волковскаго Игнатія, Дубинскаго Николая, Лебедева Василія, Маркевича Петра и Строковскаго Евгенія; *въ приготовительномъ классѣ*: Давидовича Вячеслава, Троцевича Іосифа и Щедрова Митрофана.

7) Учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ: Панкратова Степана, Счесновича Сергѣя, Благовѣщенскаго Аркадія, Волковскаго Игнатія, Дубинскаго Николая и Строковскаго Евгенія *лишить стипендій и полустипендій училищнаго округа*, на основаніи приведеннаго въ 12-й справкѣ опредѣленія Св. Синода. Что касается оставленнаго на повторительный курсъ ученика Евгенія Суботковскаго, то, имѣя въ виду, что онъ пользуется стипендіей, предоставленной окружнымъ духовенствомъ въ виду особенныхъ заслугъ по духовно-учебной службѣ, болѣзни и крайней бѣдности отца его, таковую стипендію оставить за нимъ и на будущее время.

8) Учениковъ II класса Гуляницкаго Николая, I класса Балицкаго Михаила и приготовительнаго класса Панкратова Іоасафа, неуспѣвшихъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ, послѣ двухгодичнаго пребыванія въ однихъ и тѣхъ же классахъ, *уволить изъ училища за безуспѣшность*; учениковъ парллельнаго отдѣленія III класса Кудасова Сергѣя, II класса Желѣзовскаго Николая и I класса Мусникова Порфирія, послѣ двухгодичнаго пребыванія въ предыдущихъ классахъ неуспѣвшихъ нынѣ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ и не подающихъ надежды на улучшеніе успѣховъ, также *уволить изъ училища*; *уволить изъ училища* и учениковъ: параллельнаго отдѣленія III класса Мироновича Николая и I класса Збутовича Михаила вслѣдствіе упорной лѣности и совершенной безуспѣшности въ наукахъ, а равно, согласно прошеніямъ родителей,—слѣдующихъ учениковъ, параллельнаго отдѣленія III класса Мечковскаго Александра, Осиповича Петра, Пѣшковскаго Владиміра и Шпаковскаго Евгенія.

9) Учениковъ вовсе не державшихъ экзаменовъ *по болѣзни*: нормальнаго отдѣленія III класса Морозова Владиміра, параллельнаго отдѣленія того-же класса Юревича Алексѣя, II класса Балицкаго Степана и Рожановича Ярослава, приготовительнаго класса Окулича Михаила и Рожановича Владиміра допустить послѣ каникулъ къ экзаменамъ для перехода въ слѣдующіе классы и тогда имѣть о нихъ сужденіе. Ученика же I класса Соботковскаго Евграфа, болѣзненное состояніе котораго, по засвидѣтельствованію училищнаго врача, не позволяетъ ему нынѣ заниматься, оставить на потворительный курсъ въ томъ же классѣ, съ оставленіемъ за нимъ стипендіи.

10) Ученикамъ, отличающимся успѣхами и поведеніемъ, *выдать въ награду книги*, имѣющіяся въ запасахъ училищной библіотеки, а именно: въ IV классѣ—Гловацкому Михаилу, въ нормальномъ отдѣленіи III класса Скабалановичу Михаилу и Тютюнникову Константину, въ параллельномъ отдѣленіи тогожe класса Аѳонскому Евгенію, во II классѣ Бурмакину Алексѣю, въ I классѣ Недѣльскому Николаю, въ приготовительномъ классѣ Василевскому Владиміру и Лаврову Георгію.

Рязрядный списокъ учениковъ Виленскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ 188⁴/₅ учеб. году.

IV классъ.

Разрядъ первый: Гловацкій Михаилъ, Паевскій Александръ, Диковскій Антонъ, Концевичъ Владиміръ, Дорошевскій Сергѣй. *Разрядъ второй*: Петровъ Александръ, Сосновскій Іосифъ, Климонтовичъ Михаилъ, Марциновскій Леонидъ, Морозовъ Николай, Скальскій Иванъ, Флеровъ Владиміръ, Панкратьевъ Григорій, Счесновичъ Владиміръ, Савицкій Михаилъ. *Разрядъ третій*: Флеровъ Николай, Сидорскій Семенъ, Давидовичъ Петръ.

Нормальное отдѣленіе III класса.

Разрядъ первый: Скабаллановичъ Михаилъ, Тютюнниковъ Константинъ, Гиптовтъ Николай, Морозъ Михаилъ, Хруцкій Ѳеодоръ. *Разрядъ второй*: Савицкій Іосифъ, Волковскій Ѳока, Сцѣпуро Димитрій, Плавскій Николай, Корниловичъ Александръ, Шелютто Иванъ, Гомолицкій Павелъ, Врублевскій Михаилъ, Кузьминскій Семенъ, Гушкевичъ Николай, Балицкій Фавстъ. *Разрядъ третій*: Дорошевскій Владиміръ, Орловскій Никандръ. *Внѣ разрядовъ*: Морозовъ Владиміръ.

Параллельное отдѣленіе III класса,

Разрядъ первый: Аѳонскій Евгеній, Наумовъ Александръ, Баньковскій Григорій, Баталинъ Владиміръ. *Разрядъ второй*: Волковскій Николай, Маркевичъ Иванъ, Чулковъ Вячеславъ, Самойликъ Вячеславъ, Михалевичъ Иванъ, Ковалевскій Иннокентій. *Разрядъ третій*: Смирновъ Владиміръ, Леоновичъ Михаилъ, Кудасовъ Сергѣй, Счесновичъ Сергѣй, Сидорскій Михаилъ, Панкратовъ Степанъ, Мечковскій Александръ, Мироновичъ Николай, Пѣнкевичъ Василій. *Внѣ разрядовъ*: Юревичъ Алексѣй.

II классъ.

Разрядъ первый: Бурмакинъ Алексѣй, Розовъ Александръ, Высоцкій Константинъ. *Разрядъ второй*: Филаретовъ Іосифъ, Ельцовъ Александръ, Жебровскій Владиміръ, Шаваровскій Александръ, Ковалевскій Антонъ, Га-

шунинъ Алексѣй, Щербицкій Степанъ, Плиссъ Василій, Ювюкъ Иванъ, Пигулевскій Николай, Лисецкій Александръ, Любинскій Георгій, Рожановичъ Вячеславъ, Губчевскій Александръ, Чудновскій Никандръ, Карскій Вячеславъ, Зѣнковичъ Антонъ, Кудасовъ Николай. *Разрядъ третій*: Савичъ Анатолій, Кавецкій Владиміръ, Осиповичъ Петръ, Желѣзовскій Николай, Троицкій Владиміръ, Соботковскій Евгеній, Шпаковскій Евгеній, Спитко Всеволодъ, Гуляницкій Николай, Красковскій Иванъ. *Внѣ разрядовъ*: Пѣшковскій Владиміръ, Балицкій Степанъ, Рожановичъ Ярославъ.

I классъ.

Разрядъ первый: Недѣльскій Николай, Ждановъ Владиміръ, Титовъ Петръ, Сосновскій Александръ, Корнатовскій Онуфрій. *Разрядъ второй*: Калишевичъ Александръ, Котовичъ Евгеній, Серебренниковъ Василій, Сченсновичъ Павелъ, Корниловичъ Петръ, Страховичъ Сергѣй, Буратинскій Всеволодъ, Ювюкъ Арсеній, Пашкевичъ Иванъ, Виноградовъ Константинъ, Скабаллановичъ Александръ, Трофимовичъ Николай, Таировъ Александръ, Микитинскій Анатолій, Страшкевичъ Семенъ, Герасимовъ Николай. *Разрядъ третій*: Бѣлавѣнцевъ Михаилъ, Концевичъ Павелъ, Житинецъ Игнатій, Осташевскій Владиміръ, Филипповичъ Владиміръ, Баталинъ Алесѣй, Балицкій Михаилъ, Волковскій Игнатій, Благовѣщенскій Аркадій, Строковскій Евгеній, Дубинскій Николай, Лебедевъ Василій, Маркевичъ Петръ, Мусниковъ Порфирій, Збутовичъ Михаилъ. *Внѣ разрядовъ*: Соботковскій Евграфъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый: Василевскій Владиміръ, Лавровъ Георгій, Круковскій Николай, Щедровъ Александръ, Пилипкевичъ Константинъ, Савицкій Александръ, Моисеевъ Василій, Альбовъ Владиміръ, Калинскій Борисъ, Маркевичъ Димитрій. *Разрядъ второй*: Левицкій Хрисанфъ, Красковскій Викторъ, Андріановъ Іосифъ, Врублевскій Иванъ, Виноградовъ Михаилъ, Клочковскій Николай, Павловскій Константинъ, Голенкевичъ Николай, Строковскій Виталій, Смирновъ Николай, Клодницкій Константинъ. *Разрядъ третій*: Ливай Платонъ, Благовѣщенскій Павелъ, Кудрявцевъ Владиміръ, Игнатовичъ Евстафій, Давидовичъ Вячеславъ, Панкратовъ Іоасафъ, Троцевичъ Іосифъ, Щедровъ Митрофанъ. *Внѣ разрядовъ*: Окуличъ Михаилъ, Рожановичъ Владиміръ.

— **Вакансіи.**—**Настоятеля:** въ г. *Соколкѣ*, въ с. *Рабуни*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Гвозницѣ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Песчахъ*—Волковыс. уѣзда, въ с. *Каменъ-Шляхетскомъ*—Кобринскаго уѣзда и м. *Брянскѣ*—Бѣльскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ*—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ г. *Россіенахъ*, при Бѣлостокскомъ соборѣ, въ м. *Векшняхъ* и м. *Куренцѣ*—Вилейскаго уѣзда, въ м. *Высокомъ Дворѣ*—Трокскаго уѣзда, въ м. *Поросовѣ* и въ с. *Досбеняхъ*—Ошмянскаго уѣзда, при Ковенскомъ соборѣ и въ с. *Бусяжѣ*—Слонимскаго уѣзда.

— **Отъ Редакціи.** При семъ № прилагается объявленіе о выходѣ въ свѣтъ книги: Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской епархіи, въ 3-хъ книгахъ. Соч. иподіакона Ѳеодора Соколова.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Встрѣча въ Вильнѣ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Литовскаго и Виленскаго, 26 іюня 1885 года.

26 іюня Вильна торжественно привѣтствовала первое вступленіе новаго нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Алексія, на каѳедру западно-русскихъ іерарховъ. Насколько помнится—это первая встрѣча іерарха, выдающаяся по своей сердечности, многолюдству собранія и величественной обстановкѣ. Еще въ Динабургѣ Владыка былъ привѣтствованъ прибывшими туда изъ Вильны, ко времени прихода поѣзда изъ Петербурга, членами Литовской Консисторіи прот. Петромъ Левицкимъ и ключаремъ собора священникомъ Михаиломъ Голенкевичемъ. На Виленскую станцію къ опредѣленному сроку прибыли: Преосвященнѣйшіе—Сергій, епископъ Могилевскій и Оршанскій, и Анастасій, епископъ Брестскій, члены консисторіи—каѳедральный протоіерей Викторъ Гомолицкій, прот. Іоаннъ Котовичъ и секретарь консисторіи Ф. К. Смирновъ, прот. Николай Догадовъ, Виленскій благочинный свящ. Іоаннъ Шверубовичъ, которые и привѣтствовали Владыку тотчасъ по выходѣ изъ вагона и получили отъ него благословеніе. Здѣсь же на дебаркадерѣ станціи находились въ полной парадной формѣ г. генералъ-губернаторъ И. С. Кахановъ, командующій войсками Виленскаго военнаго округа генералъ отъ инфантеріи А. П. Никитинъ, г. попечитель учебнаго округа тайный совѣтникъ Н. А. Сергіевскій, помощникъ попечителя д. с. с. А. Л. Кунъ, директора и нѣкоторые учителя среднихъ учебныхъ заведеній г. Вильны, г. Виленскій вице-губернаторъ П. Г. Погодинъ—нынѣ управляющій губерніею, г. предсѣдатель судебной палаты тайный совѣтникъ А. А. Стадольскій съ судебнымъ персоналомъ, г. городской голова, тайный совѣтникъ Н. И. Рубцовъ съ членами управы, правитель канцеляріи г. генералъ-губернатора д. с. с. Гололобовъ и служащіе въ канцеляріи, начальники всѣхъ отдѣльныхъ частей и управленій въ Вильнѣ, представители военнаго окружного штаба и др. военныхъ учрежденій и множество народа. Блестящіе мундиры должностныхъ лицъ придавали торжеству праздничный характеръ. Владыка каждаго привѣтствовалъ, каждому преподалъ святительское благословеніе и цѣлованіе мира и любви. При входѣ въ вокзалъ городской голова Н. И. Рубцовъ, въ асистенціи членовъ управы поднесъ Владыкѣ на особомъ блюдѣ *) хлѣбъ-соль отъ города Вильны, сказавъ при этомъ краткую привѣтственную рѣчь. Принявъ благосклонно хлѣбъ-соль и высказавъ благожеланія представителямъ городского управленія, Владыка со станціи желѣзной дороги отправился, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей Вильны, въ Св.-Духовъ монастырь, а все общество встрѣчавшее его—въ Николаев-

*) Блюдо это снимокъ съ весьма древняго церковнаго блюда IX—X в. византійскаго стиля. На днѣ блюда находится рельефное изображеніе распятія І. Христа съ предстоящими Божіею Матерію и св. еванг. Іоанномъ Богословомъ. Кругомъ распятія сдѣлана греческая надпись: „*пріимите, ядите, сіе есть тѣло мое, за васъ ломимое, во оставленіе грѣховъ*“, а при ликахъ Богоматери и Іоанна Богослова: „*се сынъ твой*“—„*се мати твоя*“. На ободкѣ блюда находятся рельефныя изображенія святителей восточной церкви: св. Николая Чудотворца, Спиридона, Василія Вел., Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и др., а на стѣнкѣ соединяющей ободокъ съ дномъ блюда—рельефныя изображенія св. великомучениковъ: Никиты, Димитрія Солунскаго, Ѳеодора Тирона, Ѳеодора Стратилата и др. Изображенія сдѣланы въ духѣ восточной церкви и всѣ надписи греческія.

скій каѳедральный соборъ. Въ Св.-Духовомъ монастырѣ, убранномъ коврами и краснымъ сукномъ до паперти церковной, Владыка былъ встрѣченъ намѣстникомъ архимадритомъ Варсонофіемъ съ братіею обители и сосѣдняго Св.-Троицкаго монастыря. При пѣніи „Достойно есть" Владыка взошелъ на солею и приложился къ иконамъ, и войдя въ алтарь преклонился предъ св. престоломъ и облобызалъ его. Послѣ того, при пѣніи тропаря св. Виленскимъ мученикамъ, онъ спустился въ пещерную церковь, гдѣ приложился къ мощамъ свв. Мучениковъ и здѣсь намѣстникомъ была поднесена Владыкѣ икона свв. Мучениковъ. По выходѣ изъ пещерной церкви совершена была обычная литія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Сѵноду и господину нашему Преосвященнѣйшему Алексію, епископу Литовскому и Виленскому съ богохранимою его паствою. Владыка величественно осѣнялъ народъ святымъ крестомъ. По окончаніи литіи народъ, наполнившій собою монастырскую церковь, сталъ тѣсниться къ Владыкѣ, прося его благословенія. Изъ Св.-Духовскаго монастыря Преосвященнѣйшій Алексій прибылъ къ Николаевскому собору, и по пути, устланному краснымъ сукномъ, благоговѣйно вступилъ въ величественный храмъ, который былъ уже полонъ народа. Здѣсь встрѣчало Владыку соборное и прочее городское духовенство. При поднесеніи св. креста каѳедральный протоіерей Викторъ Гомолицкій произнесъ вполнѣ соотвѣтственную случаю рѣчь, по окончаніи которой архіерейскій хоръ запѣлъ „Достойно есть" и Владыка вошелъ въ алтарь; слѣдовали затѣмъ литія и возглашеніе многолѣтія, во время котораго Владыка осѣнялъ народъ св. крестомъ. И здѣсь, какъ и въ Духовомъ монастырѣ, народъ тѣсной стѣной окружилъ Владыку, прося его благословенія. Изъ собора Преосвященнѣйшій Владыка въ предшествіи всего духовенства, пѣвчихъ, діаконовъ съ свѣчами, при колокольномъ звонѣ,—со славою,—прошелъ въ свои покои, при чемъ по-пути посѣтилъ крестовую церковь. Въ покои Владыки между тѣмъ собрались г. генералъ-губернаторъ, командующій войсками военнаго округа, г. попечитель учебнаго округа,—словомъ всѣ лица встрѣчавшіе его на вокзалѣ; а также игуменія женскаго монастыря и духовенство какъ бѣлое такъ и монашествующее для представленія Владыкѣ. Послѣ нѣсколькихъ минутъ взаимнаго обмѣна мыслями гости и духовенство простились съ Преосвященнѣйшимъ.

Такимъ образомъ давно ожидаемый нашъ Владыка съ 26 сего іюня вступилъ въ управленіе ввѣренною ему Литовскою епархіею. Пожелаемъ ему полнаго здоровья и крѣпости силъ какъ тѣлесныхъ такъ и духовныхъ для успѣшнаго, при помощи Божіей, прохожденія труднаго и высокаго архипастырскаго служенія въ нашемъ краѣ; съ своей же стороны душпастыри Литовской епархіи пусть усугубятъ свои заботы о томъ, чтобы точнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей и своимъ образцовымъ поведеніемъ споспѣшествовать благимъ стремленіямъ Владыки.

Виленскій Свято-Троицкій монастырь.

Когда и кѣмъ основанъ монастырь при св.-Троицкой церкви, нѣтъ положительныхъ свѣдѣній. Латинскіе и уніатскіе писатели утверждаютъ, что монастырь Троицкій былъ построенъ вмѣстѣ съ деревянною церковью одною изъ женъ Ольгерда (Ульяніею Тверскою) [16]. Крашевскій, авторъ исторіи г. Вильны, утверждаетъ, что монастырь при св.-Троицкой церкви существовалъ въ XIV столѣтіи, на томъ основаніи, что лѣтописцы, говоря объ осадѣ г. Вильны Витовтомъ въ 1391 г., упоминаютъ о „черцахъ" грекорусскаго исповѣданія [17]. Въ XV в. уже несомнѣнно существовалъ здѣсь монастырь и изъ него вышли многіе замѣчательные пастыри церкви, какъ напримѣръ Макарій I (†1497 г.), митрополитъ Кіевскій, былъ возведенъ въ этотъ санъ изъ архимандритовъ Виленскаго св.-Троицкаго монастыря, Іона II и др. На достопамятномъ соборѣ православной западно-русской церкви, состоявшемся въ 1509 г. въ „богоспасаемомъ градѣ Вильнѣ", въ числѣ семи архимандритовъ, присутствовавшихъ на этомъ соборѣ, упоминается архимандритъ Виленскаго Троицкаго монастыря Изосимъ. Постройка каменнаго монастыря вмѣсто деревяннаго начата Іосифомъ Руцкимъ, въ 1608 г., когда онъ назначенъ былъ намѣстникомъ митрополита и архимандритомъ св.-Троицкаго монастыря [18]).

Въ 1760 г., во время пожара, опустошившаго значительную часть г. Вильны, сгорѣлъ и Троицкій монастырь, по свидѣтельству монастырской хроники; церковь однако уцѣлѣла, обгорѣла только Скуминовская часовня. Въ слѣдующемъ году, исключительно на средства монастырскія, на мѣстѣ прежняго монастыря начата постройка новаго монастыря каменнаго, по новому плану, составленному архитекторомъ Глявбичемъ и утвержденному базиліанскимъ протоархимандритомъ [19]). Постройка новаго монастыря, какъ видно изъ той же хроники, производилась довольно медленно; такъ напримѣръ, сѣверная стѣна у колокольни, въ 1777 г. доведена была только до втораго этажа; въ этомъ году продолжена постройка остальныхъ двухъ этажей. Какъ видно изъ акта визитаціи св.-Троицкаго монастыря, совершенной въ 1804 г. по повелѣнію Брестскаго епископа Іосафата Булгака, эта часть монастыря не была окончена и въ этомъ году,—не было еще стропилъ и сводовъ въ четвертомъ этажѣ. Внѣшній видъ монастырскаго зданія сохранился и до настоящаго времени. Главный корпусъ зданія построенъ въ видѣ двухъ прямыхъ линій, соединяющихся подъ прямымъ угломъ; къ этому углу съ западной стороны пристроенъ трехъэтажный флигель. Въ подвальномъ этажѣ этого флигеля былъ устроенъ винный погребъ; въ первомъ этажѣ помѣщалась типографія, во второмъ этажѣ, надъ типографіей, монастырская трапеза (столовая), въ третьемъ этажѣ надъ трапезой,—монастырская библіотека.

Когда учреждена при св.-Троицкомъ монастырѣ типографія, положительно не извѣстно. Въ привиллегіи, данной св.-Троицкому братству Сигизмундомъ III въ 1589 году, братству предоставляется между прочимъ право „книги всякіе... друковати" [20]). Первая, извѣстная доселѣ книга, напечатанная въ братской типографіи,—„Грамматика Сло-

---

[16]) Стебельскій, Żywoty ss. Parascewii i Eufrosinii, ч. 2, стр. 9, на основаніи свидѣтельствъ Дубовича (O hierarchie...) и Нарамовскаго (Facies rerum Sarmaticorum 1, с. XII).

[17]) Wilno, ч. 3, стр. 43.

[18]) Lew Krewza, Obrona Jednosci, стр. 108. A niedawno temu lat kilkunascie (Obrona издана 1618 г.) wszystko Wilno wie o tym: oycowie nasi Pana Boga wziąwszy na pomoc, nie mając na to żadnych dochodow monastyrskich..., monastyr zbudowali... Стебельскій почему-то приписываетъ постройку перваго каменнаго монастыря Льву Кревзѣ; но это свидѣтельство очевидно противорѣчитъ свидѣтельству самаго Кревзы.

[19]) Археогр. Сборн. т. X, стр. 308, № 43.

[20]) Собр. грамотъ г. Вильны, ч. II, № 4, стр. 11.

венска“,—издана Лавр. Зизаніемъ въ 1596 г. [21]). Типографія эта, по введеніи уніи и по отнятіи у православныхъ св.-Троицкаго монастыря, вмѣстѣ съ братствомъ перемѣщена была въ св.-Духовскій монастырь и называлась иногда Сошественскою типографіею [22]). По возстановленіи при св.-Троицкой церкви уніатскаго братства, троицкіе базиліане, пользуясь предоставленнымъ Троицкому братству правомъ печатать всякія книги, открыли свою типографію. Первая, извѣстная доселѣ книга, напечатанная въ типографіи св.-Троицкаго монастыря, издана 1628 г. По мнѣнію Балинскаго, типографія эта пріобрѣтена троицкими базиліанами у Мамоничей [23]). Въ типографіи этой, печатавшей вначалѣ преимущественно книги богослужебныя, впослѣдствіи печатались всякаго рода книги и на разныхъ языкахъ, преимущественно на польскомъ языкѣ. Типографія троицкихъ базиліанъ закрыта по распоряженію архіепископа Литовскаго Іосифа (Сѣмашко) въ 1845 г. Часть типографскаго матеріала (типогр. станки и шрифтъ) продана съ публичныхъ торговъ содержателю типографіи въ Вильнѣ Глигсбергу, другая часть (кашты и рыгалы)—Дворжецу (Дѣло за 1845 г. № 7).

Главный ходъ въ церковь и въ монастырь съ давнихъ временъ былъ съ Большой улицы, въ видѣ небольшаго переулка, образуемаго стѣнами сосѣднихъ домовъ. Надъ первыми воротами отъ улицы, подъ крышей, устроено было существующее и донынѣ довольно обширное помѣщеніе съ балкономъ на улицу. Во времена уніи на этомъ балконѣ помѣщался монастырскій оркестръ для встрѣчи церковныхъ процессій, направлявшихся изъ разныхъ р.-католическихъ костеловъ въ Св.-Троицкую церковь въ нѣкоторые торжественные дни, особенно въ день Іосафата (16 сентября) [24]). По лѣвой рукѣ отъ этихъ воротъ находился входъ на галлерею, а по правой, нѣсколько повыше, калитка изъ сосѣдняго дѣвичьяго монастыря. По лѣвой рукѣ отъ вторыхъ воротъ находился двухъэтажный флигель, въ которомъ помѣщались „пауперы“,—дѣти бѣднѣйшихъ дворянъ, содержавшихся на средства, завѣщанныя троицкимъ базиліанамъ въ 1750 г. графомъ Шанковскимъ—Саванѣевскимъ. Далѣе отъ этого флигеля, между сосѣдними домами, находились третьи ворота, нынѣ не существующія. По правой рукѣ отъ вторыхъ воротъ находилась колокольня (существующая и понынѣ), съ виннымъ погребомъ и помѣщеніемъ для церковной прислуги. Между колокольней и западной частью монастырскаго зданія въ 1777 г. построена каменная стѣна, отдѣлявшая дворъ мужскаго монастыря отъ двора женскаго монастыря.

Въ первыя времена своего существованія монастырь не имѣлъ никакихъ опредѣленныхъ средствъ для своего содержанія и, по свидѣтельству монастырской хроники, „жилъ милостынею‘‘. Князь Головчинскій (Матѳей Никитичъ) первый завѣщалъ въ 1536 г. этому монастырю два фольварка —Пурвиники и Свинтыники [25]), принадлежавшіе къ имѣнію его Езно (въ Трокскомъ у.); но монастырь не долго пользовался этимъ фундушемъ; внуки Матѳея Никитича, князья Щасный и Янъ Ярославичи Головчинскіе отняли этотъ фундушъ и присоединили его къ имѣнію своему Езно. Монастырь снова остался безъ всякихъ средствъ существованія и наконецъ пришелъ въ такой упадокъ, что, по свидѣтельству Льва Кревзы, иногда въ немъ былъ только одинъ священникъ, да и тотъ съ трудомъ держался, по причинѣ бѣдности. „Такое превосходное мѣсто, замѣчаетъ тотъ же уніатскій писатель, какимъ не владѣлъ ни одинъ изъ монашескихъ орденовъ въ Вильнѣ, находился въ запустѣніи; каменныя постройки разрушались и никто ихъ не поправлялъ; негдѣ было жить монахамъ; весь монастырь заросъ крапивой. Все это произошло отъ того, что свѣтскіе люди, захвативши власть надъ духовными, болѣе старались о своихъ выгодахъ, чѣмъ объ умноженіи славы Божіей“ [26]). Какимъ образомъ случилось, что въ Литовскомъ княжествѣ „свѣтскіе люди захватили власть надъ духовными“, легко объясняется особенностями строя политической и церковно-религіозной жизни въ Литовскомъ княжествѣ, соединившемъ свою судьбу съ судьбою Польши. Польское правительство, смотря по ходу историческихъ событій, часто мѣняло свою политику по отношенію къ православной западно-руской церкви. Вынужденное во второй половинѣ XVI ст. прекратить практиковавшуюся въ предшествующее время по отношенію къ православной западно-русской церкви систему притѣсненія, оно не только не сдѣлалось внимательнѣе къ ея интересамъ, напротивъ, стало относиться къ нимъ съ полнымъ равнодушіемъ и даже съ пренебреженіемъ. Пользуясь правомъ верховнаго патроната, польскіе короли отдавали монастыри и цѣлыя епархіи лицамъ къ тому неподготовленнымъ и даже не принадлежавшимъ къ духовному званію. Такъ, намъ извѣстно, что Сильвестръ Бѣлкевичъ (1556—1568), носившій до вступленія на митрополію званіе литовскаго подскарбія, человѣкъ весьма богатый, но мало образованный, еще не имѣя духовнаго сана, выпросилъ у короля привилей на Виленскій Троицкій монастырь, чтобы пользоваться его доходами [27]). Въ 1562 г. право патроната или подаванія (jus donationis) въ Троицкомъ монастырѣ получилъ отъ короля бурмистръ виленскій Шумлянскій [28]), а послѣ него монастырскія имѣнія вмѣстѣ съ монастыремъ, подъ именемъ архимандріи, долго держалъ радца и мѣщанинъ виленскій Велковичъ, которому явился было соперникъ въ лицѣ одного священника (Василія Мартиновича, попа Воложинскаго), тоже успѣвшаго выхлопотать у забывчиваго или невнимательнаго короля привилей на Виленскую архимандрію. Велковичъ при судебномъ разслѣдованіи умѣлъ доказать, что онъ получилъ королевскій привилей раньше, чѣмъ его соперникъ, и удержалъ монастырь за собою, хотя не принялъ и не хотѣлъ принимать духовнаго званія [29]).

Преемникъ Сильвестра, Іона II (1568—1577) старался водворить порядокъ въ западно-русской церкви и искоренить злоупотребленія, въ чемъ отчасти и успѣлъ. Онъ просилъ короля, чтобы достоинства духовныя не были отдаваемы лицамъ свѣтскимъ, чтобы митрополитъ имѣлъ право отбирать „хлѣбы духовные“ у человѣка свѣтскаго, который, получивъ духовный урядъ, въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ не принималъ „стану духовнаго“. Король согласился, только съ тѣмъ измѣненіемъ, что слѣдуетъ о такихъ лицахъ представлять ему, и онъ будетъ отдавать „хлѣбы духовные“ инымъ по волѣ своей господарской. На первый разъ просьба эта имѣла послѣдствіемъ то, что Троицкій монастырь и

---

21) Памятн. рус. старины, изд. Батюшкова, вып. VI, с. 172.
22) Отдѣленіе братской типографіи находилось въ Евьѣ, въ 35 верстахъ отъ Вильны. Первая извѣстная доселѣ книга вышла изъ этой типографіи въ 1611 г. Тамъ же, стр. 174.
23) Hist. Wilna, ч. 2, стр. 122.
24) Инвентарь за 1781 г. Дневникъ мон. Арх. Сб. с. 324.
25) Собр. грамотъ г. Вильны ч. 11, № 27, стр. 61.
26) Obrona Jednosci, стр. 108. Арх. Сб. т. X, стр. 5.
27) Археогр. Сборн. т. X, стр. 9, п. 5.
28) Тамъ же, стр. 10, п. 6.
29) Памятн. русской старины въ зап. кр., изд. Батюшкова, V, стр. 42.

архимандрія были отобраны у Велковича и переданы митрополиту Іонѣ. При преемникѣ Іоны, митрополитѣ Онисифорѣ Дѣвочкѣ произошли новые безпорядки и замѣшательства. Онисифоръ, поддерживая мысль своего предшественника о томъ, чтобы „хлѣбы духовные“ не были отдаваемы свѣтскимъ людямъ, вдался въ крайность: онъ не хотѣлъ допустить участія виленской православной общины въ церковныхъ дѣлахъ даже въ тѣхъ предѣлахъ, которые были освящены обычаемъ и постановленіями прежнихъ митрополитовъ. Онъ запретилъ виленскимъ мѣщанамъ каждогодно свидѣтельствовать и переписывать имущество въ приходскихъ церквахъ, строителями которыхъ и попечителями они считали себя и которые снабжали эти церкви всѣмъ необходимымъ—книгами, колоколами, образами, свѣчами и т. п. Троицкій игуменъ, которому Онисифоръ передалъ управленіе монастыремъ, хотя при вступленіи своемъ въ монастырь и позволилъ мѣщанамъ переписать имущество, но потомъ не допускалъ ихъ къ ежегодной повѣркѣ переписи. По жалобѣ мѣщанъ, Стефанъ Баторій настоялъ на соблюденіи прежнихъ обычаевъ [30]). Чрезъ нѣсколько времени бурмистры, радцы и лавники православнаго исповѣданія снова жаловались королю, что вслѣдствіе „нечастаго бываньи“ митрополита въ Вильнѣ, Троицкій монастырь пришелъ въ совершенное обѣдненіе, что строенія находятся въ упадкѣ, что въ управленіи господствуетъ порядокъ, и потому просили отдать монастырь въ ихъ вѣденіе. Король согласился, вмѣнивъ имъ въ обязанность собирать монастырскіе доходы, употреблять ихъ на содержаніе архимандрита, монаховъ и убогихъ, а также черницъ, жившихъ въ своемъ монастырѣ [31]).

Внутренніе безпорядки въ западно-русской церкви, недовѣріе и раздоръ между іерархіей и паствой—поощряли враговъ православія дѣятельнѣе приняться за приведеніе въ исполненіе давно задуманнаго плана о введеніи уніи. Въ видахъ замышляемой уніи іезуитъ Поссевинъ убѣждаетъ папу Григорія XIII основать въ Вильнѣ школу „для русскихъ“; Скарга печатаетъ сочиненіе „О единствѣ церкви Божіей и о греческомъ отъ сего единства отступленіи“ (1577 г.); введенный недавно въ Западной Европѣ и въ Польшѣ новый календарь (Григоріанскій) подаетъ поводъ католическимъ властямъ, въ видѣ перваго опыта, потребовать, чтобы православные подчинились этому нововведенію римской церкви; виленскіе городскіе власти не допускаютъ православнымъ отправлять ихъ „греческіе“ праздники по старому стилю и принуждаютъ ихъ празднованію „святъ римскихъ“ по новому календарю.

Въ эти-то времена тяжелыхъ испытаній для западнорусской церкви пробудилась необыкновенная ревность въ лучшихъ ея сынахъ, и чѣмъ сильнѣе была опасность, тѣмъ сильнѣе стали сплочиваться всѣ истинные ревнители русской вѣры и русской народности въ отдѣльные союзы, извѣстные въ исторіи подъ именемъ братствъ. Братства или „братчины“ представляютъ явленіе общее всѣмъ областямъ русскимъ, какъ восточнымъ, такъ и западнымъ; но въ западно-русскихъ городахъ, имѣвшихъ, подобно Вильнѣ, магдебургское право и цеховое устройство, они могли развиться съ большею силою, пріобрѣсти большое значеніе. Въ XVI вѣкѣ въ Вильнѣ было четыре русскихъ братства, имѣвшіе благочестивый обычай освящать молитвою свои труды и хранить свои суммы при извѣстныхъ церквахъ. Изъ нихъ—самое древнее бурмистровское, или панское, при церкви Пречистенской, состоявшее изъ православныхъ бурмистровъ, радцевъ и лавниковъ. Другое, столь же древнее братство, кушнерское, основанное цехомъ, который торговалъ мѣхами и кожами. Въ грамотѣ короля Сигизмунда I-го отъ 1538 г., подтверждающей уставъ панскаго братства, говорится, что это братство существуетъ уже 80 лѣтъ, слѣд., начало его основанія относится къ 1458 году. Потомъ слѣдуетъ братство купеческое или кожемяцкое, и братство Росское—шапочниковъ, сермяжниковъ и наговичниковъ, составлявшихъ одинъ цехъ, имѣвшихъ свой домъ и свою церковь Юрьевскую въ предмѣстьѣ Роса. Всѣ эти четыре братства назывались „медовыми“, потому что имъ разрѣшено было королевскими привилеями покупать медъ, сытить его восемь разъ въ году и пить его три дня; а что оставалось не выпитымъ въ теченіи трехъ дней, то братчики имѣли право продавать въ домахъ братскихъ безъ платежа пошлинъ (капщизны). Воскъ съ тѣхъ медовъ братчики отдавали на свѣчи въ церковь, а доходъ медовый (денежный) на „потребы и оправы и на слуги церковные“, также и на благотворительныя дѣла. Уставы братствъ медовыхъ подтверждены грамотами Стефана Баторія 1582 г. [32]). Уставы братствъ подробно опредѣляютъ право и обязанности старостъ братскихъ, порядокъ братскихъ собраній и т. п. Братства, или правильнѣе говоря, братскія собранія, были своего рода клубы, въ члены котораго имѣли право записываться люди всякаго „стану“ римской вѣры и греческой; братскія собранія посѣщали какъ вписавшіеся въ братство, такъ и не вписавшіеся, но приглашенные кѣмъ-либо изъ братчиковъ на угощеніе медомъ братскимъ и для бесѣды съ братьями. Хозяевами въ братствахъ были люди „русской вѣры“. Но мало-по-малу времена и люди стали измѣняться. Латинскій фанатизмъ, обильно разсѣеваемый іезуитами, внесъ религіозную смуту и въ мирныя братскія собранія. Немногочисленные члены братствъ „римскаго закона“ захотѣли быть хозяевами и заправителями дѣлъ въ братствѣ. Р.-католическіе городскіе власти, поощряемые іезуитами и поддерживаемые правительствомъ, стали причинять всякаго рода притѣсненія и обиды купцамъ, цеховымъ людямъ и мѣщанамъ „греческой вѣры“: православныхъ намѣренно вызывали въ судъ или въ ратушу въ такіе дни, которые падали на нихъ господскіе и богородичные праздники. Войтъ отнималъ товары у православныхъ купцовъ, подвергалъ ихъ побоямъ, если они осмѣливались торговать въ католическіе праздники, не соблюдая новаго календаря. Мирная бесѣда въ братствахъ съ „остями римской вѣры“ сдѣлалась невозможною. И вотъ является у православныхъ братчиковъ мысль объ учрежденіи новаго братства, съ иными цѣлями и задачами, въ члены котораго поступали бы только люди православные, искренно преданные вѣрѣ отцовъ своихъ. Такимъ образомъ явилось въ Вильнѣ знаменитое св.-Троицкое братство, основанное мѣщанами г. Вильны „народу русскаго, закону греческаго“.

(*Продолженіе впредь*).

[30]) Арх. Сборн. т. VI, № 37.
[31]) Собраніе грамотъ г. Вильны ч. II, №№ 4 и 5.
[32]) Собр. грамотъ г. Вильны, ч. II, № 1 и 2.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій*.
Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1885 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ"

РАЗНЫХЪ НАПѢВОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВО ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ,

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Сборникъ былъ разсмотрѣнъ, исправленъ и одобренъ Коммиссіею изъ лицъ опытныхъ въ церковномъ пѣніи и хорошо знающихъ мѣстные церковные напѣвы, а Учебнымъ Комитетомъ при **Святѣйшемъ Сѵнодѣ** допущенъ въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію въ Духовныхъ Училищахъ Владимірской епархіи. Сборникъ составленъ приспособительно къ кругу церковнаго богослуженія, для одного голоса, на дефаутномъ или альтовомъ ключѣ. Ноты напечатаны на полуалександрійской бумагѣ.

Цѣна тремъ книгамъ **Сборника** съ пересылкою **1 р. 20 к.**, а въ отдѣльности — **первая** книга **70** коп., **вторая** и **третья** по **35** коп.

ОБРАЗЕЦЪ ТЕКСТА И НОТЪ СБОРНИКА.

Величаніе на Благовѣщеніе Богородицы.

Ар хан гель скій гласъ во пі емъ ти, чис та а: ра дуй ся бла го дат на а, Гос подь съ то бо ю. Бо же, судъ твой ца ре ви дажд, и прав ду тво ю сы ну ца ре ву.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы безплатно: **22 №** нотныхъ **упражненій** (сольфеджій и каноновъ); **пріемы** для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и **таблица** всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихиръ, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ — въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради **упражненій** и **пріемовъ 10** копѣекъ.

Цѣна **таблицъ 5** коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

Съ требованіемъ обращаться: въ губ. гор. Владимірѣ, къ ѵподіакону **Ѳедору Соколову.**

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВОЙ КНИГИ: Благослови душе моя Господа. Блаженъ мужъ. Съ нами Богъ. Господи воззвахъ съ запѣвомъ, стихирою и догматикомъ— на восемь гласовъ. Свѣте тихій—два напѣва. Прокимны на вѣ дни недѣли. Припѣвы въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія. Господи помилуй—на литіи. Богъ Господь и тропари воскресны—на восемь гласовъ. Хвалите имя Господне—три напѣва. На рѣкахъ Вавилонскихъ—два напѣва. Величанія—четыре напѣва. Отъ юности моея. Прокимны воскресны на утрени и всякое дыханіе—на восемь гласовъ. Покаянія отверзи ми двери. На спасенія стези. Множества содѣянныхъ. Ирмосы 1-го гласа: Твоя побѣдительная десница. Христосъ раждается. 2-го гласа: Во глубинѣ постла—два напѣва. Глубины открылъ есть дно. Шествуетъ морскую. 3-го гласа: Воды древле. Сушу глубородительную землю. 4-го гласа: Моря черницу пучину. Отверзу уста. 5-го гласа: Коня и всадника. Спасителю Богу. 6-го гласа: Яко по суху, Помощникъ и покровитель. Сѣченное сѣчется. Волною морскою. 7-го гласа: Маніемъ твоимъ. Понтомъ покры. 8-го гласа: Колесницегонителя Фараона—два напѣва. Крестъ начертавъ. Величитъ душа моя—два напѣва. Богородице Дѣво, упованіе христіаномъ. Святъ Господь Богъ—на восемь гласовъ. Слава въ вышнихъ Богу. Кресту твоему. Святый Боже. Днесь спасеніе міру. Воскресъ изъ гроба. Взбранной воеводѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОЙ КНИГИ: Антифонъ. Благослови душе моя Господа. Единородный Сыне. Пріидите поклонимся. Господи спаси благочестивыя. Трисвятое. Прокимны—на восемь гласовъ всего года. Аллилуіа. Херувимская пѣснь—два напѣва. Сѵмволъ вѣры. Милость мира и проч.—два напѣва. Достойно есть—два напѣва. Задостойники—на вѣ праздники. Молитва Господня. Единъ святъ. Причастны—на вѣ дни и праздники. Благословенъ грядый. Тѣло Христово. Видѣхомъ свѣтъ. Да исполнятся уста. Ектенія минорная. Буди имя Господне. Благочестивѣйшаго. На молебномъ пѣніи Спасителю. На молебномъ пѣніи Богородицѣ. Вѣнчаніе. Погребеніе. Общеупотребительныя молитвы: Царю небесный. Богородице Дѣво. Ангеле Христовъ. Спаси Господи. Преблагій Господи. Благодаримъ Тебя. Очи всѣхъ. Благодаримъ Тя.

СОДЕРЖАНІЕ ТРЕТЬЕЙ КНИГИ: Ектенія сугубая. Ектенія великая. Аллилуіа и пѣсни троичны—на восемь гласовъ. Стихословіе каѳизмы. Стихословіе пѣсней. Заутра услыши. Стопы моя направи. Тропари 3-го. 6-го и 9-го часовъ. Во царствіи твоемъ. Свѣте тихій. Прокимны великіе. Богородице Дѣво. Крестителю Христовъ. Молите за ны. Подъ твое благоутробіе. Да исправится молитва. Ектенія сугубая. Нынѣ силы. Единъ святъ. Вкусите и видите. Благословлю Господа. Ектенія. Буди имя Господне. Пресвятая Владычице Богородице. Господи силъ съ нами буди. Господи, прежде даже до конца. Взбранной воеводѣ. Чистую славно почтимъ. Аллилуіа. Се женихъ. Чертогъ твой. Егда славніи ученицы. Вечери твоея тайныя. Странствія владычня. Къ тебѣ утреннюю. Богъ Господь. Благообразный Іосифъ. Непорочны—въ великую субботу. Славно бо прославися. Господа пойте. Воскресни Боже. Да молчитъ всякая плоть. Нерыдай мене мати. На литургіи Василія Великаго: Достойно и праведно есть. О тебѣ радуется. Тѣло Христово. Христосъ воскресе—два напѣва. Стихи: Да воскреснетъ Богъ. Предварившія утро. Еже прежде солнца. Плотію уснувъ. Стихиры пасхи: Да воскреснетъ Богъ—пасха священная. Елицы во Христа. Великіе прокимны. И намъ даровавъ.

ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ
ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ ѵподіакону Ѳедору Соколову.

ОТЗЫВЪ О РУКОВОДСТВѢ: «Руководство о. діакона Соколова составляетъ совершенную новость въ духовной нашей литературѣ—первый опытъ систематическаго изложенія тѣхъ особенностей, какія должны быть соблюдаемы сослужащими при служеніи архіерейскомъ, посвящаемыми во діакона, священника и такъ далѣе, и которыя по частямъ можно находить въ служебникѣ, требникѣ и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ церковныхъ чинопослѣдованіяхъ. Есть впрочемъ въ «Руководствѣ» не мало и такихъ замѣчаній и указаній, которыхъ не найдется ни въ одной богослужебной книгѣ и которыя заимствованы составителемъ «Руководства» прямо изъ церковно-богослужебной практики. Присутствуя, по обязанности ѵподіакона, при архіерейскихъ служеніяхъ, при посѣщеніяхъ мѣстнымъ преосвященнымъ приходскихъ церквей во время обозрѣнія имъ своей епархіи, о. діаконъ Соколовъ на самомъ дѣлѣ неоднократно имѣлъ случай убѣдиться въ необходимости изданія такой книжки, какую онъ нынѣ издалъ. Эту побудительную цѣль изданія онъ излагаетъ въ предисловіи къ своему «Руководству» въ слѣдующихъ словахъ: «при архіерейскихъ служеніяхъ», говоритъ о. Соколовъ, «въ уѣздныхъ городахъ, монастыряхъ и селахъ приходится принимать участіе въ сослуженіи лицамъ незнакомымъ съ порядкомъ, соблюдаемымъ при служеніи архіерейскомъ. Отъ незнанія этого порядка во время богослуженія легко могутъ происходить замѣшательства, неблагопріятно вліяющія и на служащихъ и на предстоящихъ въ храмѣ. Готовящіеся къ посвященію въ священныя степени также нерѣдко затрудняются въ своихъ дѣйствіяхъ при своемъ посвященіи, не будучи прежде ознакомлены съ порядкомъ этихъ дѣйствій. При освященіи храмовъ еще болѣе бываетъ затрудненій отъ неимѣнія подъ руками подробныхъ свѣдѣній о порядкѣ, соблюдаемомъ при освященіи. Не мало есть въ духовенствѣ, особенно изъ вновь посвященныхъ, которые затрудняются и при встрѣчѣ преосвященнаго, при обозрѣніи имъ епархіальныхъ церквей, а также и при служеніи въ присутствіи преосвященнаго литургіи. Въ предупрежденіе могущихъ происходить при вышепоименованныхъ случаяхъ безпорядковъ и для ознакомленія съ порядкомъ, соблюдаемымъ при служеніи съ преосвященнымъ, или въ его присутствіи, и составлено руководство». Сообразно помѣченному въ предисловіи плану, составитель въ означенномъ своемъ «Руководствѣ» говоритъ: «о порядкѣ соблюдаемомъ священниками при служеніи литургіи съ архіереемъ, при пріобщеніи св. Таинъ; порядкѣ соблюдаемомъ протодіакономъ и діаконами на литургіи при архіерейскомъ служеніи; порядкѣ, соблюдаемомъ ѵподіаконами; объ обязанностяхъ носящихъ рипиды, книгодержца, посошника, свѣщеносца, чтеца и пономаря; о дѣйствіяхъ готовящихся къ посвященію въ стихарь, въ ѵподіакона, діакона, священника, въ санъ протоіерея, игумена и архимандрита; о порядкѣ встрѣчи и принятія преосвященнаго при обозрѣніи имъ церквей; объ обязанностяхъ, какія долженъ соблюдать священникъ при служеніи литургіи въ присутствіи преосвященнаго». Въ концѣ книжки прибавлено еще особое руководство на случай освященія храма, по порученію епархіальнаго преосвященнаго—архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ или однимъ изъ священниковъ. Въ этой заключительной главѣ говорится о томъ, что должно быть приготовлено къ освященію храма и какъ должно быть совершено самое освященіе. Послѣдняя глава была уже напечатана въ Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1875 г., все же остальное появляется нынѣ въ печати первый разъ. Не касаясь какъ общаго плана, такъ и каждой изъ названныхъ выше частей «Руководства», считаемъ нужнымъ замѣтить, что, не смотря на сжатость изложенія, оно отличается полнотою. Не говоря уже о главномъ,—что все есть въ руководствѣ,—въ немъ найдете даже и такіе, повидимому, малозначущіе, совѣты и замѣчанія, которые однако-же составителемъ не опущены изъ вниманія, какъ напримѣръ: что «священники назначенные къ служенію съ архіереемъ литургіи, должны прибыть въ церковь заблаговременно, а младшій, по крайней мѣрѣ, за полчаса до прибытія преосвященнаго», что они «должны смотрѣть потомъ все-ли приготовлено каждому изъ нихъ для облаченія», что пономарь, обязанный между прочимъ приготовить облаченіе для сослужащихъ съ преосвященнымъ, долженъ при этомъ положить ихъ въ такомъ порядкѣ, особо для каждаго сослужащаго: «сначала фелонь, а на нее поручи, поясъ, набедренникъ, эпитрахиль, и подризникъ», что ручка «мѣдной маленькой кострюльки для воскомастики», при освященіи храма, должна быть «обвита ленточкой, чтобы не обжечь рукъ» и т. п. Вообще «Руководство» о. діакона Соколова—**книжка весьма полезная и для весьма многихъ на вѣ тѣ случаи**, которые перечислены нами въ приведенномъ выше краткомъ ея содержаніи *).

Изъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей" № 37, 1884 г., въ приложеніи за августъ.

Печатать дозв. Губ. г. Владимірѣ, типо-литографія А. Паркова.